**ANNEXE 3**

**GRILLE D’EVALUATION (ÉTAPE 2)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Nom du demandeur :** |  |
| **Titre de l’action :** |  |
| **Code :** |  |

#### Lignes directrices de notation

La présente grille d’évaluation se subdivise en **rubriques** et **sous-rubriques**. Pour chaque sous- rubrique, il est attribué une note (ou score) comprise entre 0 et 5, conformément à l’échelle d’appréciation ci-dessous :

|  |  |
| --- | --- |
| **Note** | **Appréciation** |
| 0 | Très insuffisant |
| 1 | Insuffisant |
| 2 | Suffisant |
| 3 | Moyen |
| 4 | Bon |
| 5 | Très bon |

Ces notes doivent être additionnées pour obtenir la note totale par chaque rubrique.

Les notes totales des rubriques doivent être additionnées pour obtenir la note totale du dossier de l’action en question.

**Grille d’évaluation**

|  |  |
| --- | --- |
| **Rubrique** | **Note maximum** |
| **1. Capacité financière et opérationnelle** | **10** |
| 1.1 Le demandeur possède en interne une expérience suffisante en matière de gestion de projet : 3 ans d’expérience (3 note), entre 4 et 5 ans (4 note), plus de 5 ans (5 note) | 5 |
| 1.2 Le demandeur possède une expérience suffisante dans la capacité de gestion des fonds liés à l’implémentation de projets dans les dernières deux années solaires (2023, 2024) :   * Montant total géré : > 5000 et <= 7500 eur (3 note) * Montant total géré : > 7500 et <= 10.000 eur (4 note) * Montant total géré : > 10.000 eur (5 note) | 5 |
| **2. Pertinence**  *Dans quelle mesure la proposition est-elle pertinente par rapport aux objectifs et priorités de l’appel à propositions, aux thèmes/secteurs/domaines spécifiques ou à toute autre exigence particulière mentionnée dans les lignes directrices à l'intention des demandeurs ?* | **35** |
| 2.1 Le projet met en œuvre des actions qui favorisent la participation et l’engagement civique et politique des jeunes dans les domaines clés pertinents pour chaque pays | 5 |
| 2.2 Le projet met en œuvre des actions dans un ou plusieurs des thèmes prioritaires : paix, migration, société et population, gouvernance, veille citoyenne, changement climatique | 5 |
| 2.3 Association à composition majoritairement féminine (> 50% des membres) ou incluant en majorité des jeunes vulnérables (> 50% des membres) (égal à 50% : 3 note ; entre 51% à 60% : 4 note ; plus de 60% : note 5) | 5 |
| 2.4 Association avec majorité des membres de moins de 35 ans (au moins 50% des membres des organes décisionnels avec moins de 35 ans ou au moins 60% des membres de l’organisation/association/réseau avec moins de 35 ans). Pour les organes décisionnels : égal à 50% = 3 note ; entre 51% à 60% = 4 note ; plus de 60% = note 5 ; pour les membres de l’association : égal à 60% = 3 note ; entre 61% à 70% = 4 note ; plus de 70% = note 5) | 5 |
| 2.5 Le projet proposé prévoit de rejoindre au moins 100 jeunes, dont 50% femmes/filles (100 jeunes : 3 note ; entre 100 et 200 jeunes : 4 note, plus de 200 jeunes : 5 note). | 5 |
| 2.6 Les participants (bénéficiaires finaux, groupes cibles) sont clairement définis et leur choix est pertinent d’un point de vue stratégique ; leurs besoins et leurs contraintes ont été clairement définis et ils sont convenablement abordés dans la proposition. | 5 |
| 2.7 La proposition contient des éléments apportant une valeur ajoutée particulière : une attention particulière démontrée vers la promotion de l’égalité entre les hommes et les femmes | 5 |
| **3. Conception de l'action** | **10** |
| 3.1 Dans quelle mesure la conception de l’action est-elle cohérente ? La proposition indique-t-elle les résultats que l’action devrait permettre d’atteindre ? La logique d’intervention explique-t-elle la raison d’être des résultats attendus ? Les activités proposées sont-elles appropriées, concrètes et cohérentes avec les produits et le ou les effets envisagés ? | 5 |
| 3.2 La conception reflète-t-elle une analyse solide des problèmes existants, ainsi que des capacités des parties prenantes concernées ? | 5 |
| **4. Approche de mise en œuvre** | **10** |
| 4.1 Le plan d’action prévu pour la mise en œuvre de l’action est-il clair et réalisable dans les 12 mois prévus ? | 5 |
| 4.2 La proposition inclut-elle un système de suivi efficace et efficient ? | 5 |
| **5. Durabilité de l'action** | **15** |
| 5.1 L’action est-elle susceptible d’avoir un impact tangible sur les groupes cibles ? | 5 |
| 5.2 L’action est-elle susceptible d’avoir des effets multiplicateurs, y compris la possibilité de reproduction, d’extension, de mise à profit de l’expérience et de partage des connaissances ? | 5 |
| 5.3 Les résultats attendus de l’action proposée sont-ils durables ?  - sur le plan financier *(par exemple, financement d’activités de suivi)*  - sur le plan institutionnel *(les structures permettront-elles le maintien des résultats de l’action à la fin de celle-ci? Y aurait-il « appropriation » locale des résultats de l’action?)*  - sur le plan environnemental (s’il y a lieu) *(l'action aura-t-elle un impact positif/négatif sur l’environnement ?)* | 5 |
| **6. Budget et rapport coût-efficacité de l'action** | **15** |
| 6.1 Les activités sont-elles convenablement reflétées dans le budget ? | 5 |
| 6.2 Le ratio entre les coûts estimés et les résultats est-il satisfaisant ? | 10 |
| **Note totale maximum** | **95** |

Les dossiers recevant une **note inférieure à 45** sont automatiquement exclus.

Au cas de deux dossiers avec la même note, il sera priorisé le dossier avec la note la plus élevée dans la rubrique « Pertinence » et dans les sous-rubriques 2.3 et 2.4.

**Sélection provisoire**

Les demandes ayant obtenu la meilleure note sont provisoirement sélectionnées jusqu’à épuisement du budget disponible pour le présent appel à propositions.

En outre, une liste de réserve est établie suivant les mêmes critères. Cette liste sera utilisée si d’autres fonds deviennent disponibles pendant sa période de validité (12 mois).

Un **Rapport de Sélection** (Annexe 04) sera produit par le CdS, selon la note obtenue lors du remplissage de la grille d’évaluation, avec les résultats des décisions.

Par sa décision, le CdS autorise à entamer l’établissement des formalités administratives et financières nécessaires pour la réalisation des Actions.

Des modèles de lettre d’acceptation, de rejet, de mise en liste d’attente et de requête d’information complémentaire sont présents dans l’Annexe 01.

Le Président du CDS

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_